

РЕЦЕНЗИЯ

Д.С. ЛИХАЧЕВ: "ВЕЛИКОЕ НАСЛЕДИЕ", МОСКВА, 1975.

Данная книга представляет огромный интерес как для историков литературы древней Руси, так и для широкого круга читателей. Думается, что для венгерского исследователя эта работа явится ценной, поскольку она учитывает, объясняет разнообразные концепции, существующие как советском, так и в зарубежном литературоведении. По словам самого автора, в книге рассматриваются "классические" памятники древнерусской литературы, т.е. памятники, которые по своему содержанию и художественной форме имеют огромное значение не только для развития отечественной литературы, но и повлиявшие на литературу и культуру других стран. Эти произведения являются как бы "вехами" на пути многовекового средневекового развития литературы. Задачей автора был не анализ этих произведений в традиционном смысле этого слова, а выявление тех качеств, особенностей произведений, благодаря которым их можно отнести к классическим. Верный принципам марксистско-ленинского мировоззрения, Д.С. Лихачев последовательно раскрывает связь возникновения новых произведений литературы с данной эпохой, с экономическими отношениями, с классовой борьбой внутри феодального общества.

Книга состоит из 13 различных по объему разделов, посвященных описанию и характеристике лучших произведений древней Руси и "приложений", состоящих из двух частей. Все разделы за исключением "Повести о Петре и Февронии Муромских" и "Сочинений протопопа Аввакума" снабжены сносками и примечаниями, которые помогут читателям правильно ориентироваться в работах по литературоведению.

Автор как одну из важнейших черт древнерусской литературы подчеркивает ее патриотичность. Дух гражданственности характерен для лучших ее памятников. Одним из произведений, которым по праву может гордиться каждый русский человек, является "Слово о Законе и Благодати", составленное первым митрополитом из русских - Иларионом. Иларион в своем "Слове", прославляя христианство, прославляет и русское государство. Здесь нам кажется важным подчеркнуть положение Д.С. Лихачева о том, что древнерусскую литературу нельзя изучать вне связи с другими видами искусства. Этой теме он посвятил отдельную главу в своей книге "Поэтика древнерусской литературы". Он пишет по этому поводу: "Литература и все виды других искусств улавливаются воздействием социальной действительности, находятся в тесной связи между собой и составляют в целом одну из наиболее познавательных сторон развития культуры." ^I

К классическим древнерусским произведениям акад. Д.С. Лихачев относит (с полным правом) и "Повесть временных лет", которая является первым письменным произведением об истории Русского государства, истории русского народа. Летописцы бережно сохраняли традиции русской историографии на протяжении многих веков. Благодаря этому жанр летописи оставался единым; монолитным, выполняя свою основную задачу - повествование исторических событий, проникнутое патристическим подъемом, своего рода "отчет" о происшедшем на Русской земле. При этом автор подчеркивает, что летописец оставался активным участником этой истории, отражая свои воззрения в зависимости от социального положения.

В данной работе представлены произведения различных жанров.

^I Д.С. Лихачев, Поэтика древнерусской литературы, Изд. Худ. литературы, Л., 1971.

Здесь мы найдем и "Слово", и "Поучение", и "Повесть", и "Хождение" - общеизвестно, что древнерусская литература обладала широкой системой жанров.

В разделе, посвященном сочинениям князя Владимира Мономаха, Лихачев рассматривает его "Поучение", автобиографию и письмо к князю Олегу Святославичу. Особое внимание автор обращает на письмо к князю Олегу, в котором ярко проявляется личность самого Мономаха. Достоинство, с которым написано письмо, объясняется, по словам Лихачева, "огромной моральной силой князя".² Мономах был одним из создателей идеологии, оправдывающей дробление Руси, которая основана на моральном самоусовершенствовании. Проблеме морального идеала посвящены и два других его сочинения: "Поучение" и автобиография.

В "Молении Даниила Заточника" - произведении XIII века - раскрываются многочисленные явления русского быта. Оно представлено в многочисленных списках XVI-XVII вв., частично исправленных и испорченных, поэтому изучение его является чрезвычайно трудным. Автор характеризует здесь самую характерную особенность "Моления" в его различных редакциях - его стиль и посредством его определяет социальные воззрения Даниила. Для стиля "Моления" чрезвычайно характерны элементы скоморошьего стиля. Однако, в целом, по утверждению Д.С. Лихачева, это произведение русской книжности, которое воплотило в себе некоторые народные элементы.

К концу XV в. русская литература впервые выдвинула крестьянскую тему. Эта тема ярко выступает в "Повести и Петре и Февронии Муромских" - памятнике второй половины XV в. Д.С. Лихачев подчеркивает, что характерной чертой его является то, что свои сюжеты он

² Д.С. Лихачев, Великое наследие, стр. II5.

почерпнул из народной поэзии.

В целом "Великое наследие" представляет собой ценный труд, поскольку автору удалось выделить те особенности древнерусских произведений, благодаря которым их можно по праву отнести к шедеврам средневекового искусства. Работа акад. Лихачева учит принципиальному и объективному отношению при решении некоторых спорных проблем. Думается, что данная книга послужит хорошим подспорьем и венгерским специалистам.

О.В. Сёги